

# Bericht der Geschäftsführenden Herausgeberinnen

Annette Upmeier zu Belzen

Claudia v. Aufschnaiter

zfdn

 Springer Spektrum

# Kurzzusammenfassung

- Die ZfDN ist – trotz Corona – gut aufgestellt:
  - 10 Artikel in 2020 *online first* (Zielmarge ca. 18 Artikel)
  - Relativ zügige Begutachtungsprozesse (<2 Monate), überwiegend zwar kritische, aber konstruktive Gutachten
    - Steigerung der Qualität der Beiträge (bei etwas erhöhten Revisionsraten)
- Initiierung der Option von **jährlichen Supplements**
  - siehe *Journal Updates*
- Herausforderung: Gewinnung von Gutachter\*innen, gleichmäßige Verteilung der Gutachten
- Wechsel im Hrsg.-Kreis:  
Christoph Gut-Glanzmann für Dorothee Brovelli

**Detaillierte Angaben  
(zum Nachlesen)**

# Entwicklungen 2019-2020

- Hinweise für Gutachtende unter *Journal updates*
- Call für ein jährliches ZfDN-Supplement unter *Journal updates*

→ Bitte an GDCP und FDdB, den Call (Anhang bzw. Link) über die Newsletter an die Mitglieder der Verbände zu senden.

The image shows two screenshots of the website for the *Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften* (German Journal of Science Education). The top screenshot shows the main navigation menu with the 'Journal updates' link circled in red. The bottom screenshot shows the 'Journal updates' page, which contains sections for 'Hinweise für Gutachter' and 'Call for Proposals'.

**Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften**  
German Journal of Science Education

[Editorial board](#) [Aims & scope](#) [Journal updates](#)

Die ZfDN ist eine wissenschaftliche Zeitschrift für die Didaktiken der naturwissenschaftlichen Fächer Biologie, Chemie und Physik, einschließlich des naturwissenschaftlichen Anteils des Sachunterrichts. Sie ist die Verbandszeitschrift der Gesellschaft für Didaktik der Chemie und Physik (GDCP) und der Fachsektion Didaktik der Biologie (FDdB) im Verband Biologie, Biowissenschaften und Biomedizin (VBIO). — [show all](#)

**Geschäftsführende Herausgeber**  
Claudia von Aufschnaiter, Annette Upmeyer zu Be...

**For authors**

- [Submission guidelines](#)
- [Ethics & disclosures](#)
- [Contact the journal](#)

**Zeitschrift für Didaktik der Naturwissenschaften**  
German Journal of Science Education

## Journal updates

**Hinweise für Gutachter**  
Die hier aufgeführten Kriterien geben Gutachter\*innen eine Orientierung, worauf die Begutachtung Bezug nehmen kann.

**Call for Proposals**  
Jährliches ZfDN-Supplement  
**Frist** Jährlich 31. August  
Ein Supplement bündelt mindestens fünf Beiträge zu einem ausgewählten Schwerpunkt und wird von bis zu drei Gasteditor\*innen, die Expert\*innen im entsprechenden Bereich sind, beantragt und begleitet. Supplemente werden einmal im Jahr aufgelegt, sie ergänzen bzw. erweitern die in der ZfDN regulär erscheinenden Publikationen.

# Verfahrensablauf: Zeit

Beiträge	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Einreichungen, begutachtet	36	23	47	36	40
<b>Von der Einreichung...</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>
...bis zur Gutachtereinladung	32,2	24,1	32,4	21,9	14,2
...bis zur ersten Entscheidung	88,1	95,1	94,9	59	48,6
<b>Von der Einladung...</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>	<b>Tage</b>
...bis zur Gutachterantwort	2,1	2,5	2,4	2,3	2
...bis zum Vorliegen des Gutachtens	30	30,2	29,4	29,2	26,5

**Für alle Folien: Berichtszeitraum Juli 2019 bis Juni 2020**  
 (2018/19: Berichtszeitraum September bis Juni  
 Vor 2018: Berichtszeitraum September bis September)

# Verfahrensablauf: Entscheidungen

\* inklusive 3 Beiträge *reject without review* und 6 Beiträge mit *encourage resubmission*, \*\* plus 1 nach *resubmission 3*

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
<b>Submission</b>	%	%	%	%	%   absolut
Accept	-	4	-	2,4	-   -
Minor Revision	6,7	-	5,4	-	2,3   1
Major Revision	37,8	40	56,8	45,2	34,9   15
Reject	46,6	56	32,4	37,6	62,8   27 *
<b>Resubmission 1</b>	%	%	%	%	%   absolut
Accept	28,6	26,3	5,9	20,8	4,8   1
Minor Revision	50,0	42,1	52,9	41,7	23,8   5
Major Revision	14,3	26,3	29,4	25	38,1   8
Reject	7,1	5,3	5,9	12,5	33,3   7
<b>Resubmission 2</b>	%	%	%	%	%   absolut
Accept	87,5	56,3	57,1	63,6	64,7   11 **
Minor Revision	12,5	31,3	42,9	27,3	11,8   2 **
Major Revision	-	-	-	9,1	5,9   1
Reject (nach review)	-	-	-	-	17,6   3

# Herausforderungen

- Verteilung der Bereitschaft zur Anfertigung von Gutachten (z. B. hoch bei jungen Wissenschaftler\*innen)
  - Erweiterung des Kreises von Gutachter\*innen zu spezifischen Theorien und Methoden
- Bitte an die Mitglieder:
- ... Aktualisierung des eigenen Profils
  - ... Meldung von potentiellen Gutachter\*innen

# Begutachtung

September – August 2019

September – Juni 2019

Juli – Juni 2020

<b>Gutachter*in</b>	<b>2015/16</b>	<b>2016/17</b>	<b>2017/18</b>	<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>
Einladungen	129	89	156	178	176
...akzeptiert	105	68	106	132	125
...abgelehnt	17	14	31	26	31
...keine Reaktion/ Abbruch der Begutachtung	7	7	19	20	20
<b>Gutachterreaktion</b>				<b>2018/19</b>	<b>2019/20</b>
Antwort auf Einladung (in Tagen)				2,3	2
Fertigstellung Gutachten (ab Annahme Einladung, in Tagen)				27,1	26,5
Anzahl verspäteter Gutachten				46	32
Durchschnittliche Dauer verspäteter Abgaben (in Tagen)				10,9	12,1
Durchschnittliche Dauer verfrühter Abgaben (in Tagen)				10,1	10,8



# An die Gutachtenden

- „keine Reaktion“ → Bitte unbedingt zeitnah „decline“ angeben, damit sich die Begutachtung nicht unnötig verzögert!
- Bereitschaft zur Übernahme von mindestens einem Gutachten pro Semester trägt zur
  - zügigen Bearbeitung von Einreichungen,
  - zeitnahen Veröffentlichung und
  - gleichmäßigen Verteilung der Belastung durch Gutachten bei!

# Aktueller Herausgeberkreis

<b>Herausgeber*innen</b>	<b>Bis</b> (erneute Ernennung möglich)
Christoph Gut-Glanzmann	2023
Marcus Hammann	2021
Sascha Schanze	2022
Mirjam Steffensky	2021
Annette Upmeier zu Belzen	2023
Claudia v. Aufschnaiter	2022
Maik Walpuski	2022

Ernennung für den Zeitraum von 3 Jahren